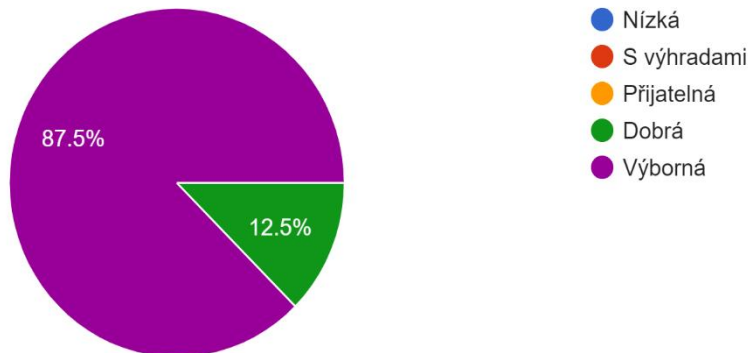


Kontrafaktuál v komentovaných příkladech. Hodnocení workshopu – 8. června 2021

1. Jak hodnotíte kvalitu věcného obsahu workshopu?

8 responses



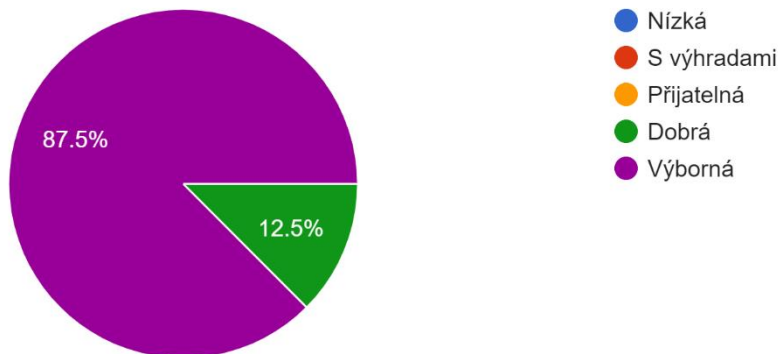
Komentář k otázce 1 (například, co vám v obsahu chybělo nebo přebývalo):

2 responses

- bylo to výborné, škoda jen, že zbylo méně času na PSM
- vsetko bolo super

2. Jak hodnotíte kvalitu prezentace ze strany lektora?

8 responses



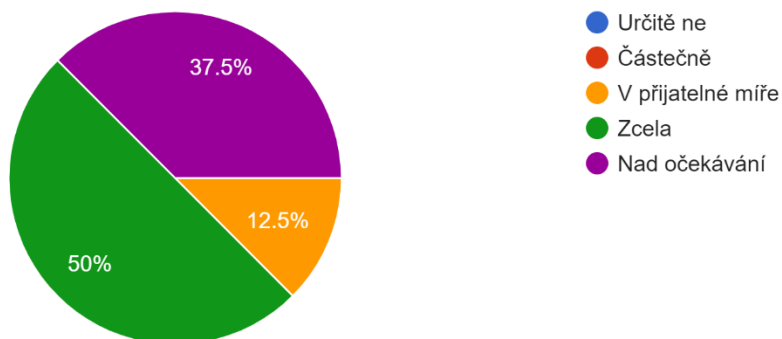
Komentář k otázce 2 (ke způsobu prezentace):

2 responses

- Ocenil bych méně nerelevantních vstupů (ze strany lektora i kolegů v pozici posluchačů)
- skvele vsetko - aj materialy ku workshop-u

3. Naplnil workshop Vaše celkové očekávání?

8 responses



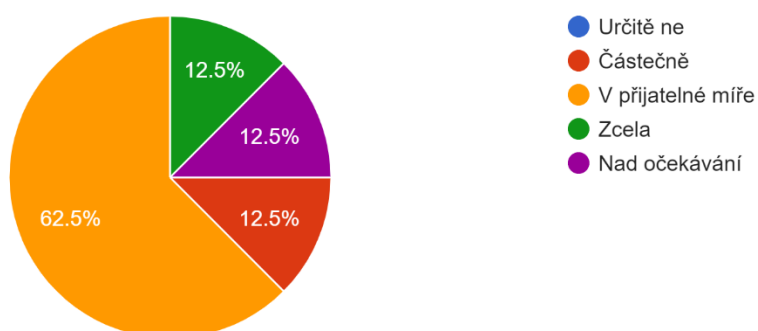
Komentář k otázce 3:

1 respons

- naucila som sa viac ako som cakala

4. Do jaké míry podle Vašeho názoru využijete získané znalosti ve Vaší praxi?

8 responses



Komentář k otázce 4:

2 responses

- uz rozmyslam nad jednou evaluaciou, kde by to bolo vhodne ba priam az ziaduce
- Praktické ukázky, reálná data - to je vždycky použitelné :-)

5. Jaká část workshopu pro vás byla těžká (jaké téma, jaké cvičení)?

4 responses

- propensity score matching (teoreticky jasné, ale praktická stránka, včetně práce se statou, a odladění propensity score, by vyžadovalo speciální seminář :-)
- n/a
- Propensity score matching
- poslední část - práce ve Stata

6. Jaká část workshopu Vás nejvíce zaujala (co Vám přišlo důležité, obzvláště zajímavé, překvapivé)?

5 responses

- Osobně mi přišlo zajímavé využití kontrafaktuálu u vyšších desítek osob/do 200 osob - měl jsem zařazené, je využitelné pro stovky, ale spíše tisíce jednotek (firmy, nezaměstnaní) a s nutností mnoha proměnných v těchto skupinách.
- Praktické příklady
- příklad z praxe, který byl prezentován přímo bez nějakého zahmlívání okolností
- Rozdělení metod, jejich předností a slabiny
- práce s kontrolní skupinou jako taková

7. O jaké další evaluační vzdělávání nebo konzultace byste měli zájem?

5 responses

- Jakékoli - kvanti i kvali evaluační metody :-). V ITI ostravské aglomerace možná budeme ještě řešit přínosy/dopady integrovaných investic na rozvoj aglomerace - zpravidla jsme jen respondenty takových evaluací, ale čistě z osobního zájmu by mě zajímalo, jaké metodiky či techniky by byly nevhodnější při případné vlastní evaluaci (pokud by se oblast evaluace týkala efektů dotací ve velmi odlišných tématech, otázky distribuce podpory na území aglomerace a tématu synergických efektů intervencí a měření úrovně metropolitní spolupráce); v mid-term evaluaci bylo jen sumativní vyhodnocení, pokus o vyhodnocení efektivity nástroje ITI (dotazník) a případové studie úspěšných projektů.
- Metody (Social Return on Investment Analysis)
- este viac kontrafaktual, programy ako STATA alebo R, vizualizacia vysledkov evaluacie
- Na konkrétní PSM skóry v různých situacích
- Metodika měření dopadu - case study z českých realit, projektů

8. Cokoliv dalšího, co byste nám chtěli sdělit...

4 responses

- Bylo to výborné, díky moc!
- dakujem, vsetko super, som spokojna ;-)
- Moc děkujeme!
- Díky za WS